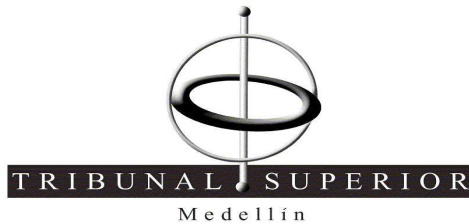


REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

En el proceso ordinario promovido por GLADIS CANO CANO y LUIS FERNANDO GUERRA OSPINA contra PROTECCIÓN S.A., procede la SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante, dentro del término legal.

Para lo anterior, observa la Sala que la parte actora pretende que se condene a la accionada a reconocer y pagar la pensión de sobrevivientes por la muerte de su hijo JUAN FERNANDO GUERRA CANO a partir del 13 de julio de 2017, junto con los intereses moratorios o la indexación y costas procesales.

El Juzgado Vigésimo Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia del 9 de febrero de 2022, CONDENÓ a PROTECCIÓN S.A. a reconocer y pagar a la señora GLADIS CANO CANO, el retroactivo pensional generado por concepto de la pensión de sobrevivientes entre el 13 de julio de 2017 y el 30 de enero de 2022, por valor de \$50'012.863. Y que a partir del 1° de febrero de 2022, la entidad demandada deberá continuar reconociendo una mesada pensional por valor de un salario mínimo, bajo el importe de 13 mesadas pensionales al año, sin perjuicio de los incrementos anuales generados por el Gobierno Nacional. CONDENÓ a PROTECCIÓN S.A. a reconocer y pagar a la demandante los intereses moratorios, sobre le retroactivo pensional generado, que deberán liquidarse desde el 28 de junio de 2020, hasta el momento efectivo del pago. AUTORIZÓ a la demanda a realizar los

descuentos en salud. ABSOLVIÓ a PROTECCIÓN S.A. de las demás pretensiones elevadas. Y, CONDENÓ en costas a PROTECCIÓN S.A.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 31 de enero de 2023, REVOCÓ la sentencia de primera instancia revisada por vía de apelación, y en su lugar se ABSOLVIÓ a PROTECCIÓN S.A. de las pretensiones incoadas en su contra por los demandantes.

De conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, se tiene que el recurso procede en los procesos ordinarios laborales cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, es decir, \$139.200.000, para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

En el caso concreto, se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, negadas en ambas instancias, relacionadas con la sustitución pensional, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la señora CANO CANO (36,2 años) y la pensión mínima establecida por el Gobierno Nacional para el año 2023 (\$1.160.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a \$545.896.000, cifra que sumada a las demás condenas, supera ampliamente la señalada en la norma.

De conformidad con lo anterior, la demandante tiene derecho a que el proceso sea revisado por la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE el recurso de casación interpuesto por la parte demandante, contra la providencia proferida por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ

(Sin firma por ausencia justificada)

CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



HUGO ALEXÁNDER BEDOYA DÍAZ

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR
DE MEDELLÍN - SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por
estados N° 075 del 5 de mayo de 2023

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>